

Nr. iesire 3/28.01.2010

ROMANIA	
CONSILIUL NATIONAL DE INTEGRITATE	
INTRARE	Nr. 9
IESIRE	
Ziua 18	Luna 02 Anul 2010



RAPORT

---

COMISIA DE EVALUARE  
A  
CONSILIULUI NATIONAL DE INTEGRITATE

.....



COMISIA DE EVALUARE A CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE

numită în baza Hotărârii Consiliului Național de Integritate nr. 22/12 februarie 2009 privind desemnarea Comisiei prevăzută de art. 26 alin.(2) din Legea nr.144/2007, republicată,

În conformitate cu dispozițiile Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată;

Urmare:

- *sesizării* președintelui Agenției Naționale de Integritate, domnul Alexandru Cătălin Macovei care solicită Comisiei de evaluare a Consiliului Național de Integritate efectuarea de verificări în legătură cu faptele semnalate prin stenogramele discuțiilor purtate, în cadru privat, de către președintele Agenției, cu jurnaliștii Sorin Roșca Stănescu și Bogdan Chireac și publicate de presa centrală începând cu data de 09 noiembrie 2009 (sesizarea Președintelui A.N.I. a fost înregistrată la secretariatul Consiliului Național de Integritate cu nr.270/18 noiembrie 2009)
- *comunicatului de presă* al Alianței pentru Statul de Drept formată din *Active Watch - Agenția de Monitorizare a Presei, Asociația Pro Democrația, Centrul de Resurse Juridice și Transparency International România*, la care a aderat, pe acest subiect, și *Alianța Civică*, prin care, luând act de conținutul stenogramelor care îi are drept protagoniști pe președintele Agenției Naționale de Integritate și doi cunoscuți jurnaliști, adresează o serie de întrebări,

Comisia de Evaluare a Consiliului Național de Integritate a dispus **analizarea afirmațiilor din textul stenogramelor și efectuarea de verificări** sub aspectul respectării, de către președintele Agenției Naționale de Integritate a dispozițiilor Legii nr.144/2007 *privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate*, republicată.

Astfel, au fost identificate trei teme principale de discuție, verificările efectuate concentrându-se asupra lămuririi adevărului în legătură cu acestea.



## COMISIA DE EVALUARE

### Starea de fapt

În perioada 9-12 noiembrie, ziarul „Curentul” a publicat, în trei episoade, stenogramele discuțiilor purtate, în cadru privat, de domnul Alexandru Cătălin Macovei cu domnii Sorin Roșca Stănescu, jurnalist, redactorul șef al ziarului „Ziua” și Bogdan Chireac, jurnalist. Acest subiect de presă a fost preluat de numeroase alte cotidiene.

Cuprinsul stenogramelor generează indicii privind faptul că există sustrageri de documente și scurgeri de informații specifice activității Agenției Naționale de Integritate.

În urma verificărilor efectuate și a discuțiilor purtate de membrii Comisiei cu domnul Macovei, președintele Agenției Naționale de Integritate, au rezultat următoarele:

*1. În legătură cu presupusa încercare de blocare, de către președintele Agenției Naționale de Integritate, a Raportului final al Curții de Conturi a României, motivat de împrejurarea că unii dintre membrii acestei instituții se află în incompatibilitate.*

*„SRS: (...) Cum ai încercat să blochezi raportul Curții de Conturi că ai găsit doi consilieri că sunt incompatibili.*

*CM: Vreți să vă spun adevărul? Deci acolo-s mai mulți incompatibili. Sunt vreo 7. Discutăm deschis, da? Vreau să vă spun că eu puteam să le fac rău. Nici în momentul de față nu are nimeni de la Curtea de Conturi dosar și cu toate astea.*

*SRS: Și ce dacă sunt incompatibili?”*

În urma discuțiilor purtate cu domnul Macovei, președintele Agenției Naționale de Integritate, a reieșit faptul că afirmația făcută în respectivul cadru privat, nu era bazată pe nici o informație oficială, fiind doar constatarea, la o prima lectură, a declarațiilor de avere și de interese ale unora dintre membrii Curții de Conturi a României, pe pagina de internet a instituției. Caracterul public al respectivelor declarații de avere și de interese este un fapt reglementat legal. De asemenea, constatarea domnului Macovei nu a avut la bază o analiză profesională a împrejurărilor despre care se face vorbire ci era o exclusivă observație personală, formulată într-o discuție cu persoane private. De altfel, așa cum este evident, nu se face nici o afirmație referitoare la dosare aflate în curs de verificare pe rolul Agenției Naționale de Integritate în momentul discuției.

*Prin urmare, concluzionăm că afirmațiile făcute pe această temă, nu constituie, nicidecum, o încălcare a dispozițiilor art.5 alin.(8)<sup>1</sup>, art.18 alin.(5)<sup>2</sup> și art. 28 alin.(3)<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Art.5 alin.(8) Actele și lucrările efectuate de către inspectorii de integritate din cadrul Agenției nu sunt publice, cu excepția actului de constatare. După începerea verificării, persoana verificată are dreptul să fie înștiințată despre declanșarea



din Legea 144/2007, republicată.

**2. În legătură cu presupusa dezvăluire de informații referitoare la conturile unor oameni politici (miniștrii Vasile Blaga, Adrieian Videanu și Radu Berceanu)**

Din discuțiile purtate cu domnul Macovei, președintele Agenției Naționale de Integritate, reiese că nu a deținut și nu deține informații în legătură cu conturile persoanelor în discuție. Mai mult, nu deține informații în legătură cu eventualele verificări desfășurate de Inspekția de integritate.

În cadrul cercetărilor efectuate de Comisia de evaluare a C.N.I., a fost audiat domnul Ilie Ene, directorul Inspekției de Integritate care a declarat că niciodată nu i-au fost solicitate informații în legătură cu vreun dosar în curs de verificare.

Nici analiza stenogramelor nu oferă indicii referitoare la furnizarea de către domnul Macovei, sub orice formă, de informații privind conturile bancare ale vreunei persoane.

Prin urmare, nu s-a putut stabili o legătură pertinentă între discuțiile purtate și existența unor dosare de verificare deschise pe numele celor trei miniștri.

*Față de toate aceste constatări, Comisia de evaluare a Consiliului Național de Integritate concluzionează că nu au fost încălcate dispozițiile Legii nr.144/2007, republicată, cu privire la presupusa încălcare a dispozițiilor art.5 alin.(8), art.18 alin.(5) și art. 28 alin.(3) din Legea 144/2007, republicată.*

**3. Referitor la un contract de împrumut în care domnul Alexandru Cătălin Macovei figurează ca martor**

„SRS: Am niște acte. Voi vă hotărâți dacă uită discuția. Poți s-o uiți?

CM: Eu zic că nu, n-o uita. Nu mizați pe asta că nu știu.

BC: Deci pot să uit dacă am venit cu el la tine.

SRS: Păi știi că ai luat 100.000 de la un domn?

CM: Nu, arătați-mi hârtia!

SRS: Nu știu... (scoate documentul)

CM: Nu, domnu' ăsta a luat împrumut.

SRS: E semnătura ta?

---

procedurii de verificare și să ia cunoștință de actele și lucrările dosarului, să fie asistată sau reprezentată de avocat și să prezinte orice elemente justificative pe care le consideră necesare.

<sup>2</sup> Art.18 alin.(5) Personalul Agenției are obligația de a nu divulga datele sau informațiile la care a avut acces altfel decât în condițiile legii.

<sup>3</sup> Art. 28 alin.(3) Președintele și vicepreședintele Agenției nu îndeplinesc atribuții operative în domeniul controlului averilor sau verificării conflictelor de interes.



## COMISIA DE EVALUARE

CM: Da!

SRS: Și ce scrie aici?

CM: „În prezența martorului“. „Contractul a fost încheiat în prezența martorului Macovei“. Da, așa e, și e valabil și în ziua de azi că ăla n-a dat banii. Adevărat tot ce scrie de la un cap la altul și adevărat că-i semnătura mea. Dar n-am luat eu, din păcate. Acum îmi pare rău, fie vorba între noi, că n-am luat nimic de acolo.

SRS: Păi da. Acum informația care-o am e că ați împărțit banii: tu, martorul, cu ăsta care a luat.

CM: Domnul Roșca, ar fi fost bine. Mă credeți, acum asta n-am cum să dovedesc, dar n-am luat nici măcar un cent și n-am făcut rău.

SRS: Și dacă n-ai făcut chestia asta, atunci de ce i-ai dat avocatului cu pixul, semnătura?

CM: Că s-a încheiat în prezența mea.

SRS: Nu asta, ce n-am adus...

CM: La ce vă referiți?

SRS: Că te-ai angajat că-i dai banii înapoi tu și te-ai pârât singur; ai dat o declarație olografă în fața acestui avocat.

CM: Nu, asta aicia nu.

SRS: Nu?

CM: Nu. Arătați-mi declarația! Ce Dumnezeu! Deci dacă am recunoscut că astea-s? Cum să-i dau? Am înnebunit în somn? Când să-i dau? Eu știu că avocatul ar vrea să ia banii de la mine acuma. Dar dacă luam eu banii? Să știți că eu nu am o problemă cu datoriile. Eu când iau un ban îl dau până la ultimul înapoi.”

Discuția purtată în cadru privat, între cele trei persoane, nu are legătură cu activitatea domnului Macovei, în calitate de președinte al Agenției Naționale de Integritate.

Din discuțiile purtate cu domnia sa rezultă, mai mult, că la data la care figurat drept martor la încheierea contractului, domnia sa nu deținea calitatea de președinte al Agenției Naționale de Integritate.

În raport de aceste împrejurări și în considerarea dispozițiilor art.26 din Constituția României, republicată<sup>4</sup>, concluzionăm că nu poate face obiectul verificărilor, nefiind de competența Comisiei de evaluare, un eveniment ce ține exclusiv de viața privată a domnului Macovei, eveniment care, oricum, a avut loc cu mult înaintea numirii domniei sale, prin concurs, în funcția de vicepreședinte și mai apoi, președinte al Agenției Naționale de Integritate.

<sup>4</sup> Art. 26 Viața intimă, familială și privată

(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## COMISIA DE EVALUARE

În concluzie,

În raport de celelalte discuții consemnate în stenogramele ce au făcut obiectul verificărilor efectuate, *Comisia de evaluare* a Consiliului Național de Integritate apreciază cu nu este necesară solicitarea de date suplimentare, nefiind de competența sa cercetarea altor împrejurări decât cele analizate anterior.

Astfel,

### COMISIA DE EVALUARE A CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE

pe baza probelor administrate, *concluzionează* că afirmațiile președintelui Agenției Naționale de Integritate, din stenogramele discuțiilor purtate, în cadru privat, de către, cu jurnaliștii Sorin Roșca Stănescu și Bogdan Chireac și publicate de presa centrală începând cu data de 09 noiembrie 2009, nu constituie încălcări ale dispozițiilor Legii nr.144/2007, republicată și

#### DISPUNE:

- a. înaintarea concluziilor COMISIEI DE EVALUARE, PLENULUI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE;
- b. comunicarea concluziilor COMISIEI DE EVALUARE A CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE tuturor instituțiilor și persoanelor care au solicitat verificarea acestor aspecte;
- c. publicarea concluziilor COMISIEI DE EVALUARE A CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE pe pagina de internet a Agenției Naționale de Integritate după aprobarea Raportului de către Plenul CNI;
- d. redactarea și transmiterea către mass-media a unui comunicat de presa referitor la concluziile Raportului COMISIEI DE EVALUARE după aprobare;
- e. înregistrarea prezentului raport la secretariatul CONSILIULUI NATIONAL DE INTEGRITATE

ROMÂNIA  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (A.N.I.)

**DOCUMENTUL SEMNAT ÎN ORIGINAL SE GĂSEȘTE LA  
SECRETARIATUL CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE**

ÎNREGISTRAT SUB NR. **9** ..... DIN DATA **18.02.2010** .....